



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ПЫЛАЕВА
Имя	ДИАНА
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1
1-Г, 2-В, 3-Б, 4-А, 5-А

Задание 2
Экзистенциализм

Задание 3
Ротера

Задание 4
Прозвучало в 2023 г. 2 7
Действительно случилось, но раньше: 1 3 6 8 10
Вышло: 4 5 9

Задание 5

Буква на графике	Тип института	Характерика	Пример
A	9	5	6
B	14	2	12
C	5	3	7

Задание 6
1) организационный подход
2) 4-5-1-3-2
3) Основанием, по которому автор выделяет данную классификацию, является отношение собственности и экзистенциализма к её отсутствию в ~~первобытной~~ и коммунистической формации: раб-хозяин / феодал-крестьянин / буржуазия-пролетариат.

Блок II
Социология
Ева Ильиш в своем исследовании социологии знаний



поднимает проблему влияния постиндустриального общества на эволюцию личности, изменения ^{социальности} межличностных отношений между индивидами, а как следствие, трансформация представлений в обществе о любви. Представленные для анализа фрагменты объединяет то, что в них подчеркивается на основе факторов развития капиталистического уклада изменение в сфере любовных отношений и сознания индивидов в целом.

В первом фрагменте Ева Уиллз рассуждает о появлении в XIX веке у индивидов потребности в социальном признании, которое не было характерно для межличностных отношений в XVIII веке, где доказательствами любви являлись преданность и верность. Вводя концепт социального признания Уиллз обращает внимание на индивидуализацию, как неотъемлемую характеристику общественных паттернов общества постиндустриального. Потребность познания себя личностью как уникальной единицы, обладающей ценностью появляется в массовом обществе, которое навязано нам капитализмом. Эрик Фромм исследовал изменение типологизации личности, произошедшее при развитии капиталистической идеологии в сознании людей - при капитализме личность включается в общество, в котором осознает себя "винтиком в системе". В такой ситуации её потребность в проявлении индивидуального интериоризируется - переходит вовнутрь, ~~подкрепление~~ ^{личностного} и становится необходимым в связи со стандартизацией ^{общественных} отношений, это подкрепление возможно в сфере межличностных и любовных отношений. Однако Фромм пишет о том, что в массовом обществе межличностные отношения также как и общественные помножаются обществом и у индивидов нет возможности избежать потерпевших индивидуальность черт, таким образом, при капиталистическом укладе понятие любви трансформируется настолько, что



её уже нельзя рассматривать без разбора об этике, социализации и практически бесценности. Умму же характеризирует потребность в социальном признании (новую черту модные и межличностные отношения) не как порок капитализма, а более нейтрально - как новую необходимую черту трансформировавшегося общества. Упоминание о неинституциональном образовании личности. Умму обращается к концепту Дюркгейма, развивавшего о демократии в современных обществах. Институто-необходимости для функционирования общества образование, к которому в современную эпоху вынуждены присоединяться индивиды. Это также приводит к предположению "калестивистского" под "индивидуализм" именно поэтому Ева Умму пишет о ^{врасней} необходимости личности осознать себя "неинституциональным образованием".

Во второй главе Умму подчёркивает такие черты современного общества, как предсказуемость, рационализация, разделение, которые автор перекладывает на семью. Связывая негативное восприятие индивидом своей семейной жизни и жизни вообще с медиа. Влияние медиа на общественные практики и представления также описан Фрэнк-и-Бассет, который называл эту особенность одной из характеристик нового, массового общества. Медиа создают представление об идеальном непосредственно под влиянием политических, идеологических, культурных ориентаций, создаваемых обществом для формирования (т.е. стандартизации) своего функционирования. Саймон Ферберт Маркузе утверждает о появлении в связи с информатизацией общества "одностороннего человека", которому извне диктуют представления о том, что является идеалом, а он должен следовать в сторону созданных идеалов, попутно убеждаясь в неправильности своей жизни, разочаровываясь в воплощённых или практиках. Наличие в обществе индивидов, пытающихся следовать мод-



ными тенденциями, порой забывая себя и свою индивидуальность подтверждалось исследованиями Теона Зиммеля в 20 веке.

В третьем направлении Мир утверждает о фрустрации в сфере любовных отношений в связи с рассмотрением партнера с позиции социальной статистики, выражаясь языком Канта, заранее предписывая другу или изнаннику предельные качества, устойчивые и предельные, а затем оценивая по выработанным критериям реального человека, в итоге мы получаем несоответствие ожидания и реальности. Социолог второй половины 20 века Тьер Бурдьё использовал концепцию взаимодействия полей. В современном мире символическое поле ожиданий формируется со стороны, например, при показе галлюцинаторных фильмов, а социальное поле формируется при непосредственном взаимодействии личности и общества, зачастую сталкивается с первым и возникающие новые модели взаимодействий разрушают привычную работу шаблона, управляемого сознанием и поведением индивида.

Таким образом, в представленных отрывках Ева Мир акцентирует трансформацию общественных отношений происходящую в современной/капиталистической/демократической/постмодернистской/массовой обществе. Социолог утверждает о появлении новых черт, характеризующих любовные и межличностные отношения - социальные признаки, рационализация, фрустрация выступают в современном обществе факторами, которые негативно сказываются на межличностных отношениях, усложняют их, однако не делают невозможными.

